



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj 7 St-78/2019-75

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom IMPULS-SPORT d.o.o. u stečaju, OIB: 21407934409, Imotski, Ulica Fra Rajmonda Rudeža 1, kojeg zastupa stečajni upravitelj Dražen Vidman, Ivanec, V. Nazora 77, OIB: 42883746819, nakon ispitnog ročišta održanog 2. veljače 2022., 25. veljače 2022.

riješio je

I. Utvrđene su tražbine vjerovnika viših isplatnih redova:

a) PRVI VIŠI ISPLATNI RED:

R. br	Vjerovnik	OIB	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u HRK
1.	Grubišić Vanja	26812239370		57.915,83
2.	Grubišić Marko	63705216932		80.160,91
3.	Spajić Marija	73097184897		8.223,75
4.	Grubišić Martin	40067699749		26.890,91
5.	Republika Hrvatska Ministarstvo Financija	18683136487	Katančićeva 5 Zagreb	366.381,20

b) DRUGI VIŠI ISPLATNI RED:

R. br.	Vjerovnik	OIB	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u HRK
1.	REPUBLIKA HRVATSKA DRŽAVNE NEKRETNINE d.o.o.	79058504140	Planinska ulica 1 Zagreb	185.902,87
2.	REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA	18683136487	Katančićeva 5, Zagreb	10.426.774,20

3.	AGRAM BANKA d.d.	70663193635	Ulica grada Vukovara 74, Zagreb	761.181,11
4.	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.	85584865987	Ulica grada Vukovara 41, Zagreb	396,77
5.	HRVATSKE ŠUME d.o.o.	69693144506	Ulica kneza Branimira 1, Zagreb	21.960,33
6.	TRIGLAV OSIGURANJE d.d.	29743547503	Antuna Heinza 4, Zagreb	27.212,16
7.	KARLOVAČKA BANKA d.d.	08106331075	I.G. Kovačića 1, Karlovac	484.053,39
8.	DDM INVEST III AG	42497989050	LANDIS+GYR STRASSE 1, 6300, ZUG, Švicarska	16.219.108,43
9.	HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektrodalmacija	46830600751	Split, Poljička cesta 73, Split	8.832,73
10.	IMEX BANKA d.d.	99326633206	Tolstojeva 6, Split,	613.169,40
11.	GRAD IMOTSKI	18919978758	Ante Starčevića 23, Imotski	469.569,76
12.	HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA	56668956985	Berislavićeva 9, Zagreb	2.371,83
13.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, Zagreb	22.326,56
14.	HRVATSKE VODE	28921383001	Ulica grada Vukovara 220, Zagreb	178.217,22
15.	CROATIA OSIGURANJE d.d.	26187994862	V.Jagića 33, Zagreb	16.637,86
16.	Tihomir Luetić, odvjetnik	21180144708	Starčevićeva 24D, Split	33.410,68
17.	HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA	68419124305	Prisavlje 3, Zagreb	84.072,93
18.	GRAD RIJEKA	54382731928	Korzo 16, Rijeka,	1.555,18
19.	AMCO-ASSET MANAGEMENT COMPANY S.P.A.	29163637960	Via Santa Brigida 39, 80133 Napulj, Italija	4.298.714,89
20.	ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d.	23057039320	Jadranski trg 3a, Rijeka,	719.390,17

21.	PODRAVSKA BANKA d.d.	97326283154	Opatička 3, Koprivnica	6.552.098,65
22.	VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.	56826138353	Hercegovačka 8, Split	213,47
23.	HEP-Opskrba d.o.o.	63073332379	Ulica grada Vukovara 37, Zagreb	19.189,25
24.	VOKEL d.o.o.	48626798291	Blejburska ulica 131, Imotski	12.280,12
25.	Centar za restrukturiranje i prodaju	38083028711	Ivana Lučića 6, Zagreb	13.287,35
26.	Vera Varda Carić	02841092975	Matije Gupca 16, Split	68.588,30
27.	Višnja Pešić	1371573580	Ulica Božidara Magovca 161, Zagreb	187.299,72
28.	GRAD SPLIT	7875598868	Obala kneza Branimira 17, Split	861.413,93
29.	Ksanta Karaman Delić	77204715973	Kralja Tomislava 13, Split	53.102,75
30.	Sonja Kovačec	60482484130	Šeferova 2, Zagreb	70.364,61
31.	Dora Dešković	78712822016	Trg Franje Tuđmana 3, Split	68.588,30
32.	Marina Plančić-Vitauš	06328995862	Petrova 91, Zagreb	70.364,61
33.	Ante Plančić	08636096757	Nova Cesta 54, Zagreb	72.082,72
34.	Ksenija Karaman	46990701580	Zoranićeva 4, Split	53.102,75
35.	EOS MATRIX d.o.o.	76674680107	Horvatova 82, Zagreb	17.615.792,35
36.	Wiener osiguranje Insurance Group d.d.	52848403362	Slovenska ulica 24, Zagreb	9.389,01
37.	H-ABDUCO d.o.o.	13667298928	Radnička cesta 41, Zagreb	21.793.878,04

II. Osporene su tražbine vjerovnika viših isplatnih redova:

a) PRVI VIŠI ISPLATNI RED:

R.	Vjerovnik	OIB	Adresa / sjedište	Iznos osporene
----	-----------	-----	-------------------	----------------

br			vjerovnika	tražbine u HRK
1.	Republika Hrvatska Ministarstvo Financija	18683136487	Katančićeva 5, Zagreb	178.347,04

b) DRUGI VIŠI ISPLATNI RED:

R. br.	Vjerovnik	OIB	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos osporene tražbine u HRK
1.	REPUBLIKA HRVATSKA DRŽAVNE NEKRETNINE d.o.o.	79058504140	Planinska ulica 1 Zagreb	58.001,20
2.	REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA	18683136487	Katančićeva 5, Zagreb	1.330.656,16
3.	HRVATSKE ŠUME d.o.o.	69693144506	Ulica kneza Branimira 1, Zagreb	418,45
4.	HRVATSKE VODE	28921383001	Ulica grada Vukovara 220, Zagreb	2.876,60
5.	Tihomir Luetić, odvjetnik	21180144708	Starčevićeva 24D, Split	1.887,50
6.	GRAD ZAGREB	61817894937	Trg Stjepana Radića 1, Zagreb	2.898,05
7.	Centar za restrukturiranje i prodaju	38083028711	Ivana Lučića 6, Zagreb	150,94
8.	GRAD SPLIT	7875598868	Obala kneza Branimira 17, Split	144.438,37
9.	Wiener osiguranje Insurance Group d.d.	52848403362	Slovenska ulica 24, Zagreb	3.194,49
10.	H-ABDUCO d.o.o.	13667298928	Radnička cesta 41, Zagreb	162.773,44

III. Upućuju se stečajni vjerovnici iz točke II. izreke u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika IMPULS-SPORT d.o.o. u stečaju, OIB: 21407934409, Imotski, Ulica Fra Rajmonda Rudeža 1, kojeg zastupa stečajni upravitelj Dražen Vidman, Ivanec, V. Nazora 77, OIB: 42883746819, radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

IV. Utvrđuje se da je vjerovnik AMCO-ASSET MANAGEMENT COMPANY S.P.A., OIB: 29163637960, Via Santa Brigida 39, 80133 Napulj, Italija, djelomično povukao prijavu tražbine drugog višeg isplatnog reda za iznos od 110.770,65 kuna.

V. Odbacuje se prijava tražbine vjerovnika EOS MATRIX d.o.o., OIB: 76674680107, Zagreb, Horvatova 82, za iznos od 720.387,82 kuna kao nepravodobna.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-78/2019-30 od 23. rujna 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom IMPULS-SPORT d.o.o., OIB: 21407934409, Imotski, Ulica Fra Rajmonda Rudeža 1 te je za stečajnog upravitelj imenovan Dražen Vidman, Ivanec.

2. Stečajni upravitelj je u spis podneskom od 18. siječnja 2022. dostavio tablicu prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika, koja je 19. siječnja 2022. objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

3. Na ispitnom ročištu održanom 2. veljače 2022., sukladno članku 260. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ), ispitane su prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, prema svojim iznosima i redu te se stečajni upravitelj određeno izjasnio priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu.

4. Sukladno članku 138. stavku 1. i 2. SZ-a, prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika svrstane su u prvi i drugi viši isplatni red.

5. Stečajni upravitelj se na ispitnom ročištu izjasnio da sve tražbine prvog višeg isplatnog reda priznaje u cijelosti, osim tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, prijavljenu u iznosu od 528.233,92 kuna, koju priznaje za iznos od 349.886,88 kuna, dok osporava za iznos od 178.347,04 kuna, jer osporeni iznos tražbine predstavlja više prijavljenu tražbinu od 110.334.228 kuna i kamatu na tražbinu iz predstečajne nagodbe u iznosu od 68.012,82 kuna, to je izvršen reobračun kamata.

6. U odnosu pak na tražbine drugog višeg isplatnog reda stečajni upravitelj se na ispitnom ročištu izjasnio da tražbine vjerovnika:

- 1. Republike Hrvatske, Državne nekretnine d.o.o., prijavljenu u iznosu od 243.904,07 kuna priznaje za iznos od 185.902,87 kuna, dok osporava za iznos od 58.001,20 kuna jer osporena tražbina predstavlja više prijavljenu tražbinu od 13.103,20 kn, kamatu na tražbinu iz predstečajne nagodbe, izvršen reobračun i tražbinu po kojoj je nastupila zastara prava na naplatu jer je prošlo više od 3 godine;

- 2. Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, prijavljenu u iznosu od 11.773.924,68 kuna priznaje za iznos od 2.748.750,31 kuna, dok osporava za iznos od 9.025.174,37 kuna jer osporena tražbina predstavlja više prijavljenu tražbinu od 980.961,68 kn, kamatu na tražbinu iz predstečajne nagodbe u iznosu od 528.041,52 kn, to je izvršen reobračun kamata, dok je za iznos od 7.694.518,12 kn u tijeku spor;

- 5. HRVATSKE ŠUME d.o.o., Ulica kneza Branimira 1, 10000 Zagreb, OIB: 69693144506, prijavljenu u iznosu od 22.378,78 kuna priznaje za iznos od 21.960,33 kuna, dok osporava za iznos od 418,45 kuna jer osporena tražbina predstavlja više obračunatu kamatu nego je utvrđena predstečajnom nagodbom, izvršen reobračun kamate;

- 14. HRVATSKE VODE, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb, OIB:28921383001, prijavljenu u iznosu od 181.093,82 kuna priznaje za iznos od 178.217,22 kuna, dok osporava za iznos od 2.876,60 kuna jer osporena tražbina predstavlja više prijavljenu tražbinu nego je utvrđena predstečajnom nagodbom;

- 16. Tihomir Luetić, odvjetnik, Starčevićeva 24D, Split, OIB: 21180144708, prijavljenu u iznosu od 35.298,18 kuna priznaje za iznos od 33.410,68 kuna, dok osporava za iznos od 1.887,50 kuna jer osporena tražbina predstavlja više obračunatu kamatu u odnosu na priznatu tražbinu iz predstečajne nagodbe, izvršen reobračun kamate;

- 19. AMCO-ASSET MANAGEMENT COMPANY S.P.A., dioničko društvo, VIA SANTA BRIGIDA 39, 80133 Napulj, Italija, OIB: 29163637960, prijavljenu u iznosu od 4.409.485,54 kuna, priznaje za iznos od 4.298.714,89 kuna, dok osporava za iznos od 110.770,65 kuna jer osporena tražbina predstavlja više obračunatu kamatu u odnosu na priznatu tražbinu iz predstečajne nagodbe, izvršen reobračun kamate;

- 23. GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radića 1, 10000 Zagreb, OIB: 61817894937, prijavljenu u iznosu od 2.898,05 kuna osporava u cijelosti jer ista nije utužena, a nastupila je zastara prava na naplatu;

- 26. Centar za restrukturiranje i prodaju, Ivana Lučića 6, 10000 Zagreb, OIB:38083028711, prijavljenu u iznosu od 13.438,29 kuna priznaje za iznos od 13.287,35 kuna, dok osporava za iznos od 150,94 kuna jer osporeni iznos od 150,94 kuna i 0,11 kuna glavnice koji iznos predstavlja veću tražbinu utvrđenu predstečajnom nagodbom i 150,83 kuna kamate više obračunate nego je utvrđena predstečajnom nagodbom, to je izvršen reobračun kamate;

- 29. GRAD SPLIT, Obala kneza Branimira 17, 21000 Split, OIB:7875598868, prijavljenu u iznosu od 1.005.852,30 kuna priznaje za iznos od 861.413,93 kuna, dok osporava za iznos od 144.438,37 kuna jer tražbina osporena u iznosu od 73.842,62 kn glavnice koji iznos predstavlja veću tražbinu utvrđenu predstečajnom nagodbom i u iznosu od 70.595,75 kn kamate koje su više obračunate nego je utvrđena predstečajnom nagodbom, to je izvršen reobračun kamate;

- 37. Wiener osiguranje Insurance Group d.d., Slovenska ulica 24, 10000 Zagreb, OIB:52848403362, prijavljenu u iznosu od 12.583,50 kuna priznaje za iznos od 9.389,01 kuna, dok osporava za iznos od 3.194,49 kuna jer osporeni iznos tražbine predstavlja više obračunatu kamatu i glavicu nego je utvrđena predstečajnom nagodbom, to je izvršen reobračun kamate;

- 38. H-ABDUCO d.o.o., radnička cesta 41, 10000 Zagreb, OIB:13667298928, prijavljenu u iznosu od 21.956.651,48 kuna priznaje za iznos od 21.793.878,04 kuna, dok osporava za iznos od 162.773,44 kuna jer osporeni iznos tražbine predstavlja više obračunatu kamatu i glavicu nego je utvrđena predstečajnom nagodbom, to je izvršen reobračun kamate.

7. Sve ostale tražbine drugog višeg isplatnog reda stečajni upravitelj je priznao u cijelosti.

8. Nakon ovakvog očitovanja stečajnog upravitelja, sud je prisutne vjerovnike upozorio da svaki vjerovnik može osporiti tražbine drugog stečajnog vjerovnika koju je priznao stečajni upravitelj, no takvih osporavanja od strane vjerovnika nije bilo.

9. Posebno raspravljajući osporene tražbine u smislu članka 260. stavka 3. SZ-a, zz vjerovnika RH, MFIN, skreće pažnju stečajnom upravitelju kako je uz prijavu tražbine prvog višeg isplatnog reda prijavljen iznos od 16.494,32 kn, a u odnosu na

koji iznos se stečajni upravitelj izjasnio kao da se radi o tražbini drugog višeg isplatnog reda. U odnosu na tražbine koje je ovaj vjerovnik prijavio i to iz djelokruga upravne organizacije MFIN, Porezne uprave, u ukupnom iznosu od 4.062.912,15 kn proizlazi kako je stečajni upravitelj na ovom ročištu priznao iznos od 2.553.908,95 kn, a osporio ovu tražbinu u iznosu od 1.509.003,20 kn. U odnosu na tražbinu druge upravne organizacije, MFIN, Carinske uprave, stečajni upravitelj osporio je cjelokupnu tražbinu u iznosu od 7.694.518,21 kn. Zbrajajući iznose koji su osporeni proizlazi kako je osporeni iznos od 9.203.521,41 kn, a ne iznos od 9.025.174,37 kn, kako se navodi u tablicama stečajnog upravitelja. U tom smislu nije jasno jeli ova razlika posljedica omaške u pisanju ili stvarnog osporavanja, pa se predlaže stečajnom upravitelju da se u tom smislu izjasni, kao i dijelu tražbine koja je ispitana kao tražbina drugog višeg isplatnog reda za iznos od 16.494,32 kn, pa kada se taj iznos pridoda ranije navedenom za koji je upravitelj osporio ovu tražbinu dolazimo do iznosa od 9.220.015,73 kn. Posebno se napominje kako rasprava o ovoj tražbini MFIN, ničim ne utječe na tražbinu koju je isti vjerovnik iz djelokruga Državnih nekretnina d.o.o. prijavio. Cijeneći očitovanja stečajnog upravitelja i kod različitog pravnog osnova ovih tražbina i premda je vjerovnik ovih tražbina isti, predlaže se kod upućivanja u parnicu razdvojiti prema upravnim organizacijama iz čijih djelokruga ove tražbine dolaze, a kako bi se iste u odgovarajućem postupku lakše raspravile.

10. Podneskom od 17. veljače 2022., koji je istog dana objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, stečajni upravitelj je naveo da je prilikom sastavljanja tablice tražbina došlo do očite greške (a što je pravilno primijetio zastupnik po zakonu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija na ispitnom ročištu) pa je tu grešku ovim podneskom ispravio na način da je tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, prijavljena u iznosu od 544.728,24 kuna (a ne kako je greškom navedeno 528.233,92 kuna), kao i što je tražbina istog vjerovnika u drugom višem isplatnom redu greškom navedena u ukupno prijavljenom iznosu od 11.773.924,68 kuna, a pravilno je 11.757.430,36 kuna. Ujedno, stečajni upravitelj se izjasnio da je nakon ispitnog ročišta zaprimio rješenje Upravnog suda u Splitu UsIcar-16/19-9 i Visokog Upravnog suda Republike Hrvatske UsŽ-484/20-2, zbog čega u cijelosti priznaje tražbinu s osnova carinskog suda u iznosu 7.694.518,12 kuna, a koju je prvotno bio osporio uz ograđivanje da se ista osporava dok stečajni upravitelj ne izvrši uvid u spis i o utvrđenom izvesti u ovaj stečajni postupak.

11. Navedeni podnesak od 17. veljače 2022. se do dana pisanja ovog rješenja nalazi na oglasnoj ploči suda 8 dana te da nitko od vjerovnika nije reagirao na način da bi osporio ovu tražbinu, odnosno ovakvo očitovanje stečajnog upravitelja. Stoga je sud odlučio prihvatiti ovakvo očitovanje stečajnog upravitelja, iako je dano nakon već održanog ispitnog ročišta, osobito imajući na umu načela ekonomičnosti i efikasnosti stečajnog postupka.

12. Prema članku 263. SZ-a, tražbina se smatra utvrđenom ako ju na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno.

13. S obzirom na to da je na ispitnom ročištu, kao i u dopuni očitovanja od 17. veljače 2022., stečajni upravitelj priznao prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda koje su detaljno navedene pod točkom I. izreke,

kao i da priznate tražbine nije osporio niti jedan drugi stečajni vjerovnik, dok je pak stečajni upravitelj osporio tražbine stečajnih vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda koje su detaljno navedene pod točkom II. izreke, ovaj sud je na temelju članka 138. stavka 1. i 2., članka 260., članka 263. i članka 265. SZ-a, kao i na temelju tablice ispitanih tražbina koja je prethodno sastavljena, odlučio kao pod točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

14. Nadalje, sukladno članku 265. stavku 1. SZ-a, u vezi s člancima 266., 267. i 269. SZ-a, ovim rješenjem je, osim o ispitanim tražbinama, odlučeno i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja tražbine.

15. Člankom 266. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je stavkom 4. istog članka propisano da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

16. Budući da iz stanja spisa kao i prijava tražbina vjerovnika proizlazi da vjerovnici čije su tražbine djelomično osporene za taj osporeni dio nemaju ovršnu ispravu tada je odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

17. Prvenstveno, ističe se da je prije nego što je otvoren ovaj stečajni postupak, nad dužnikom proveden postupak predstečajne nagodbe, sukladno odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi ("Narodne novine" broj: 108/12., 144/12., 81/13. i 112/13. i 78/15. – u daljnjem tekstu: ZFPPN) te je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Stpn-13/2017 od 4. listopada 2018., koje je postalo pravomoćno 11. prosinca 2018., odobreno sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom.

18. Prema članku 82. stavku 3. ZFPPN-a vjerovnici koji su djelomično namireni u smislu predstečajne nagodbe prijavljuju u stečajnom postupku ukupnu tražbinu iz nagodbe umanjenu za iznos koji se smatra da su po predstečajnoj nagodbi namireni, dok sukladno stavku 4. istog članka vjerovnici koji ni djelomično nisu namireni u smislu predstečajne nagodbe prijavljuju tražbine u stečajnom postupku u iznosu iz sklopljene predstečajne nagodbe.

19. Ističe se da sukladno članku 66. stavku 13. ZFPPN-a predstečajna nagodba ima snagu ovršne isprave za sve vjerovnike čije su tražbine utvrđene, dok se prema članku 81. stavku 1. ZFPPN-a na temelju predstečajne nagodbe dužnik oslobađa obveze da vjerovniku isplati iznos koji je veći od postotka prihvaćenog u predstečajnoj nagodbi, a sukladno stavku 4. istog članka ovršne isprave koje se odnose na tražbine iz predstečajne nagodbe gube u odnosu na dužnika pravnu snagu.

20. Iz stanja spisa te dostavljenih prijava tražbina vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da niti jedan od vjerovnika osporenih tražbina, osim rješenja ovog suda kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe, nije uz prijavu tražbine dostavio bilo koju drugu ovršnu ispravu na kojoj bi se tražbina u osporenom dijelu temeljila ili je pak dostavio ovršnu ispravu koja je na temelju citiranog članka 81. stavka 4. ZFPPN-a u odnosu na dužnika izgubila pravnu snagu.

21. Iz citirane predstečajne nagodbe proizlazi da se dužnik tom nagodbom prema vjerovnicima kojima je stečajni upravitelj djelomično osporio tražbine u ovom postupku, obvezao isplatiti dug na način kako je detaljno navedeno u toj nagodbi te je sam stečajni upravitelj izvršio obračun kamata na tražbine iz predstečajne nagodbe, dok je za više prijavljene iznose osporio tražbine koje su detaljno navedene pod točkom II. izreke ovog rješenja.

22. U odnosu pak na tražbinu vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Grada Zagreba, koja je osporena u cijelosti za prijavljeni iznos od 2.898,05 kuna jer nije utužena, a nastupila je zastara prava na naplatu, ističe se da vjerovnik nema ovršnu ispravu za ovu tražbinu, a i sam u prijavi je naveo da nema ovršnu ispravu.

23. Slijedom svega navedenoga, ovaj sud je utvrdio da svi vjerovnici čije su tražbine djelomično ili u cijelosti osporene, za osporeni dio nemaju ovršnu ispravu pa je na temelju citiranog članka 266. stavka 1. SZ-a uputio ove vjerovnike na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, zbog čega je odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

24. Nadalje, s obzirom na to da je vjerovnik Amco-asset management company S.P.A. na ispitnom ročištu povukao prijavu tražbine drugog višeg isplatnog reda za iznos od 110.770,65 kuna, tada je na temelju članka 193. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13. i 89/14.), u vezi s člankom 10. SZ-a, odlučeno kao pod točkom IV. izreke ovog rješenja.

25. U odnosu pak na prijavu tražbine vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. za iznos od 720.387,82 kuna, ističe se da je ista nepravodobna.

26. Naime, rješenjem o otvaranju stečajnog postupka poslovni broj St-78/2019-30 od 23. rujna 2021. pozvani su vjerovnici stečajnog dužnika da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju u skladu s pravilima SZ-a o prijavi tražbina i to na propisanom obrascu u dva primjerka s priloženim ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje.

27. Navedeno rješenje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova pa je stoga posljednji dan roka za prijavu tražbine bio 30. studenog 2021.

28. Člankom 257. stavkom 6. SZ-a, propisano je da će sud rješenjem odbaciti prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje, a sukladno članu 129. stavku 1. podstavkom 4. propisano je rješenje o otvaranju stečajnoga postupka osobito mora sadržavati, među ostalim, i poziv vjerovnicima da stečajnom upravitelju u roku od 60 dana od dana objave toga rješenja u skladu s pravilima ovoga Zakona o prijavi tražbina prijave svoje tražbine.

29. S obzirom na to da iz prijave tražbine vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. proizlazi da je ista poslana poštom preporučeno 1. prosinca 2021., tada je jasno kako

je navedena prijava podnesena izvan određenog roka od 60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečaja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

30. Stoga, ovaj sud zaključuje kako je navedena prijava tražbine podnesena nakon isteka roka za prijavljivanje pa je na temelju citiranog članka 257. stavka 6. SZ-a istu trebalo odbaciti kao nepravodobnu, zbog čega je odlučeno kao pod točkom IV. izreke ovog rješenja.

U Splitu 25. veljače 2022.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Dražen Vidman
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb306-f1d83**

Kontrolni broj: **00298-3df15-9bba5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.